Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE MUSICOLOGIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

C2 : ANALYSE EN MUSICOLOGIE

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-MUSI-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3,0 indicatif**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Définir le questionnement et caractériser l'extrait** (3 questions) — **Page 3**
2. **Analyser l'écriture des hauteurs, du rythme et de la texture** (3 questions) — **Page 5**
3. **Exploiter les données acoustiques et vérifier les hauteurs** (3 questions) — **Page 7**
4. **Construire une synthèse analytique argumentée** (2 questions) — **Page 9**
5. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licencemusicologie.fr/assets/annales/licence-musicologie/C2 - Analyse d'un questionnement en mobilisant des concepts disciplinaires/2026/Licence Musicologie - C2 - Analyse d'un questionnement en mobilisant des concepts disciplinaires - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Définir le questionnement et caractériser l'extrait

Le candidat analyse un extrait inédit composé pour l'épreuve, pour flûte, violoncelle et piano, en quatre mesures à 4/4 et noire = 60. Il caractérise les indices de stabilité et de fragilisation sans présupposer d'œuvre, de période, de tonalité ou d'intention expressive.

Problématisation

Question 1.1. Reformulez le questionnement proposé sous la forme d'une problématique analytique. Formulez ensuite deux hypothèses distinctes : l'une portant sur un paramètre musical, l'autre sur une relation entre paramètres.

Problématique : comment les hauteurs, le rythme et le timbre organisent-ils une stabilité initiale, puis la fragilisent-ils au fil des quatre mesures ? **Hypothèse sur un paramètre :** le passage de deux noires en mesure 1 à une noire puis deux croches en mesure 3 accroît la densité rythmique et peut créer une impression d'agitation. **Hypothèse relationnelle :** cette évolution rythmique, associée au point culminant mélodique Si5 et au deuxième partiel du violoncelle en mesure 3, peut renforcer une impression de fragilisation.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Problématique : la stabilité initiale est-elle fragilisée par l'évolution conjointe du rythme, des hauteurs et du timbre ?

Observation

Question 1.2. À partir de DT 1, relevez trois faits observables appartenant à des catégories différentes parmi les hauteurs, le rythme, le registre, la texture ou l'effectif. Pour chacun, indiquez le repère de mesure ou de temps correspondant.

Catégorie	Fait observable	Repère
Hauteurs	La flûte monte de Do5 à Sol5.	Mesure 1, temps 1 puis 2
Rythme	La flûte joue une noire, puis deux croches.	Mesure 3, temps 1 puis temps 2
Texture	La mélodie de flûte se superpose à un Do3 tenu au violoncelle et à l'accord du piano.	Début de la mesure 1

Ces indices relèvent de trois catégories distinctes et se vérifient directement dans le tableau de DT 1. En mesure 1, les trois parties sont simultanées au début de la mesure. En mesure 3, la flûte subdivise davantage le temps avec ses deux croches après la noire.

Indices de la question 1.2

Question	Donnée ou opération	Réponse
1.2	Indice de hauteur avec repère	Do5-Sol5, m.1
1.2	Indice rythmique avec repère	Noire + 2 croches, m.3
1.2	Indice de texture ou de registre avec repère	3 couches, début m.1
2.2	Fondamentale de l'accord de la mesure 1	
2.2	Fondamentale de l'accord de la mesure 2	
2.2	Fondamentale de l'accord de la mesure 3	
2.2	Fondamentale de l'accord de la mesure 4	
3.1	Fréquence théorique de Do3, avec calcul	
3.1	Écart entre théorie et mesure, en Hz	

✓ RÉPONSE À RETENIR

Hauteurs : Do5-Sol5, m. 1. Rythme : noire puis deux croches, m. 3. Texture : flûte, violoncelle tenu et piano simultanés, début de m. 1.

Durée

Question 1.3. Déterminez la durée théorique d'une mesure et celle des quatre mesures à noire = 60 en 4/4. Comparez le résultat à la durée enregistrée de 16 secondes et proposez une explication compatible avec les données.

À noire = 60, une noire dure une seconde. En 4/4, une mesure compte quatre noires : sa durée théorique est donc de 4 secondes. Pour quatre mesures, on obtient 16 secondes. La durée enregistrée est également de 16 secondes : elle correspond au calcul théorique. Les données ne montrent donc aucun écart à expliquer ; la durée de l'enregistrement est compatible avec le tempo et la métrique indiqués.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Une mesure dure 4 s. Les quatre mesures durent théoriquement 16 s, durée identique aux 16 s enregistrées.

2. Analyser l’écriture des hauteurs, du rythme et de la texture

Le candidat étudie les événements de flûte, les accords du piano et les sons tenus du violoncelle dans un extrait de quatre mesures. Les noms de notes et numéros MIDI permettent d’appuyer l’analyse rythmique, harmonique et texturale sur des données vérifiables.

Densité rythmique

Question 2.1. Décrivez l’évolution de la densité rythmique de la partie de flûte entre les mesures 1 et 4. Appuyez votre réponse sur les durées des événements données dans le tableau.

En mesures 1 et 2, la flûte joue deux noires, aux temps 1 et 2, puis se tait : deux attaques espacées d’un temps. En mesure 3, une noire est suivie de deux croches sur le deuxième temps : trois attaques, les deux dernières étant rapprochées d’une demi-pulsation. La densité rythmique augmente donc ponctuellement. En mesure 4, deux noires rétablissent la disposition des mesures 1 et 2 : cette densification n’est pas continue.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La densité augmente en mesure 3, avec trois attaques dont deux croches, puis revient à deux noires en mesure 4.

Accords et fondamentales

Question 2.2. Caractérisez la succession des accords du piano en identifiant, pour chaque mesure, le type d’accord suggéré par les hauteurs fournies. Décrivez ensuite la relation entre les fondamentales successives et indiquez ce que cette succession permet d’observer, sans lui attribuer une tonalité non démontrée.

Mesure	Notes du piano	Accord suggéré	Fondamentale
1	Do-Mi-Sol	Do majeur	Do3
2	Sol-Si-Ré	Sol majeur	Sol2
3	Fa♯-La-Do	Fa♯ diminué	Fa♯2
4	La♭-Do-Mi♭	La♭ mineur	La♭2

Les accords sont identifiés par leurs trois hauteurs constitutives. D’après les numéros MIDI, les fondamentales passent de Do3 à Sol2, soit une descente de cinq demi-tons, puis à Fa♯2, un demi-ton plus bas, avant de monter de deux demi-tons vers La♭2. La succession met en évidence un parcours de fondamentales et des qualités d’accord variées. Elle ne suffit pas à établir une tonalité.

DR 1 complété, fondamentales des accords

Question	Donnée ou opération	Réponse
1.2	Indice de hauteur avec repère	
1.2	Indice rythmique avec repère	
1.2	Indice de texture ou de registre avec repère	
2.2	Fondamentale de l'accord de la mesure 1	Do3
2.2	Fondamentale de l'accord de la mesure 2	Sol2
2.2	Fondamentale de l'accord de la mesure 3	
2.2	Fondamentale de l'accord de la mesure 4	Fa♯2
3.1	Fréquence théorique de Do3, avec calcul	La♭2
3.1	Écart entre théorie et mesure, en Hz	

✓ RÉPONSE À RETENIR

Do majeur, Sol majeur, Fa♯ diminué, La♭ mineur. Fondamentales : Do3, Sol2, Fa♯2, La♭2 ; aucune tonalité n'est démontrée.

Texture et simultanéité

Question 2.3. Analysez la texture de l'extrait au début de la mesure 1 puis au début de la mesure 3. Distinguez les couches instrumentales et expliquez en quoi la simultanéité des événements contribue à l'écriture de l'extrait.

Au début de la mesure 1, les trois couches commencent simultanément : la flûte attaque Do5, le violoncelle tient Do3 pendant quatre temps et le piano joue Do3-Mi3-Sol3, tenu deux temps. Le piano forme l'assise harmonique, le violoncelle prolonge la basse et la flûte porte la mélodie.

Au début de la mesure 3, le piano attaque Fa♯2-La2-Do3, le violoncelle tient Fa♯2 et la flûte joue Mi5. Celle-ci poursuit par Fa5 et Si5 en croches sur le deuxième temps. La superposition des couches harmoniques, de basse et mélodique demeure, mais l'activité plus dense de la flûte contraste avec les sons tenus.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Dans les deux mesures, piano harmonique, violoncelle tenu et flûte mélodique se superposent ; la flûte devient plus active en mesure 3.

3. Exploiter les données acoustiques et vérifier les hauteurs

Le dossier fournit des fréquences mesurées sur un enregistrement échantillonné à 48 kHz et les conventions de calcul en tempérament égal. Le candidat compare mesures et valeurs théoriques, calcule un intervalle en cents et examine le rapport entre un deuxième partiel et une fondamentale.

Fréquence

Question 3.1. Calculez la fréquence théorique de Do3, numéro MIDI 48, puis comparez-la à la mesure du piano en Do3. Donnez l'écart en hertz et indiquez si la mesure est compatible avec la précision instrumentale annoncée.

Pour le numéro MIDI 48, la formule donne **$440 \times 2^{(48-69)/12} = 130{,}813$ Hz**, soit 131 Hz au hertz près. La mesure du piano est de 130,8 Hz. L'écart absolu, calculé avec la valeur théorique non arrondie, est de 0,013 Hz. Il est inférieur à la précision annoncée de ±1 Hz : la mesure est donc compatible avec la fréquence théorique de Do3.

DR 1 complété, question 3.1

3.1	Fréquence théorique de Do3, avec calcul	130,813 Hz
3.1	Écart entre théorie et mesure, en Hz	0,013 Hz ; compatible

✓ RÉPONSE À RETENIR

Do3 théorique : 131 Hz ; écart : 0,013 Hz ; mesure compatible avec ±1 Hz.

Intervalle

Question 3.2. À partir des fréquences mesurées de Do5 et Sol5, calculez l'intervalle en cents. Identifiez l'intervalle le plus proche dans le système tempéré et vérifiez votre résultat à l'aide des numéros MIDI fournis en DT 1.

Étape	Calcul	Résultat
Rapport Sol5/Do5	784,2 / 523,5	1,498
Écart mesuré	$1200 \times \log_2(784{,}2 / 523{,}5)$	699,639 cents
Vérification MIDI	79 − 72	7 demi-tons

Arrondi à l'unité, l'écart mesuré vaut 700 cents. Sept demi-tons correspondent à une quinte juste dans le système tempéré. La différence entre la mesure et la valeur tempérée est négligeable à l'arrondi demandé. Les fréquences mesurées et les numéros MIDI confirment ainsi le même intervalle.

DR 2 complété, question 3.2

Question	Étape	Réponse
3.2	Rapport des fréquences Sol5 / Do5	1,498
3.2	Calcul de l'intervalle en cents	700 cents
3.2	Intervalle le plus proche et vérification par les numéros MIDI	Quinte juste : 7 demi-tons

✓ RÉPONSE À RETENIR

Rapport : 1,498 ; intervalle mesuré : 700 cents, soit une quinte juste de 7 demi-tons.

Partiels et timbre

Question 3.3. Pour le Fa♯2 du violoncelle, calculez le rapport entre le deuxième partiel et la fondamentale. Indiquez le partiel harmonique le plus proche et expliquez une conséquence possible de sa présence dans le timbre perçu, en distinguant mesure acoustique et interprétation.

Le rapport mesuré entre le deuxième partiel et la fondamentale est **185,5 / 92,7 = 2,001**, très proche de 2. Il correspond donc au deuxième harmonique, situé approximativement une octave au-dessus de la fondamentale. La mesure établit la présence de ce partiel, mais ne précise pas son niveau sonore.

- **Constat acoustique :** les fréquences sont 92,7 Hz et 185,5 Hz.
- **Interprétation :** ce partiel peut contribuer à enrichir ou éclaircir le timbre perçu du violoncelle. Son importance dépend de son intensité, qui n'est pas indiquée.

DR 2 complété, question 3.3

3.3	Rapport deuxième partiel / fondamentale	2,001
3.3	Partiel harmonique le plus proche	Harmonique d'ordre 2

✓ RÉPONSE À RETENIR

Rapport : 2,001 ; deuxième harmonique. Il peut contribuer à enrichir ou éclaircir le timbre perçu.

4. Construire une synthèse analytique argumentée

La dernière partie demande de mettre en relation les indices rythmiques, mélodiques, harmoniques, texturaux et acoustiques du dossier. Le candidat construit une interprétation argumentée de la fragilisation progressive, distingue les constats des hypothèses et indique les limites de son analyse.

Synthèse analytique

Question 4.1. Rédigez une synthèse analytique de 180 à 250 mots répondant à la problématique. Organisez votre réponse autour d'une idée directrice et mobilisez au moins trois paramètres musicaux parmi les hauteurs, les intervalles, le rythme, le registre, la texture et le timbre. Citez au moins quatre indices précis tirés de DT 1 ou DT 2. Distinguez explicitement les constats des interprétations.

Constats : en mesure 1, la flûte joue deux noires, Do5 puis Sol5. En mesure 3, elle enchaîne une noire et deux croches, Mi5, Fa5 puis Si5 : les attaques se resserrent et Si5 (MIDI 83) constitue le point culminant indiqué. Cette densification n'est toutefois pas continue, car la mesure 4 revient à deux noires, Ré♭5 puis La♭5. Le piano fait entendre Do majeur, Sol majeur, Fa♯ diminué puis La♭ mineur. Les fondamentales passent de Do3 à Sol2, puis Fa♯2 et La♭2 : après une quarte descendante, elles se déplacent par demi-ton puis par ton. Aucune tonalité n'est établie. Dès le début de la mesure 1, la flûte mélodique se superpose au Do3 tenu du violoncelle et à l'accord attaqué du piano. En mesure 3, ces couches coïncident encore au départ. Le violoncelle y présente une fondamentale mesurée à 92,7 Hz et un deuxième partiel à 185,5 Hz, proche du double. Interprétation : le resserrement rythmique, le sommet aigu et les changements d'accord peuvent fragiliser l'impression de stabilité, tandis que la superposition maintient une continuité entre les mesures. Le deuxième partiel pourrait contribuer à la couleur du violoncelle, mais sa seule fréquence ne renseigne pas sur son intensité. Ces indices autorisent une hypothèse de fragilisation, non l'affirmation d'une intention expressive ou d'un effet perçu par tous.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La densification rythmique, le sommet mélodique et les changements d'accord suggèrent une fragilisation, sans prouver une intention expressive.

Limite de l'interprétation

Question 4.2. Présentez une limite de votre interprétation et proposez une donnée complémentaire qui permettrait de la vérifier ou de la nuancer. Justifiez la pertinence de cette donnée au regard de la problématique.

La limite est que les indices de la partition et les fréquences mesurées ne démontrent pas que l'auditeur perçoit une fragilisation. Une donnée complémentaire pertinente serait une enquête d'écoute où plusieurs auditeurs évaluent, mesure par mesure, leur impression de stabilité à partir de l'enregistrement.

- Une baisse des évaluations en mesure 3 appuierait l'hypothèse.
- Des réponses stables ou divergentes la nuanceraient.

Réponse à la question 4.2

Ca Limite : effet perçu non démontré.\nDonnée : évaluations d'écoute par mesure.\nComparer les impressions de stabilité.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'effet expressif reste hypothétique; des évaluations d'écoute mesure par mesure permettraient de vérifier s'il est effectivement perçu.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve de musicologie, session 2026, code 26-LIC-MUSI-EP1, dure 3 heures et affiche un coefficient indicatif de 3,0. Elle porte sur un extrait original de quatre mesures pour flûte, violoncelle et piano. Elle évalue l'observation musicale, l'analyse des hauteurs, du rythme, de la texture et du timbre, les calculs acoustiques et la rédaction d'une synthèse argumentée distinguant constats et hypothèses.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- À noire = 60, une noire dure une seconde ; en 4/4, une mesure dure quatre secondes.
- En tempérament égal, un demi-ton vaut 100 cents et l'écart entre numéros MIDI donne le nombre de demi-tons.
- L'écart en cents se calcule par $c = 1200 \times \log_2(f_2/f_1)$.
- Le deuxième partiel harmonique idéal a une fréquence égale à deux fois celle de la fondamentale.

Points de vigilance & attentes du jury

- Appuyez chaque constat sur un indice précis, daté par mesure ou temps, ou sur une mesure acoustique.
- Distinguez clairement les données vérifiables des hypothèses d'interprétation.
- Indiquez les unités, justifiez les calculs et respectez les arrondis demandés.
- Ne déduisez ni tonalité, ni attribution historique, ni intention expressive que le dossier n'établit pas.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer l'écart entre deux fréquences en cents ?

Utilisez $c = 1200 \times \log_2(f_2/f_1)$, avec la fréquence d'arrivée au numérateur. Le résultat s'exprime en cents et se compare à l'intervalle tempéré le plus proche, sachant qu'un demi-ton vaut 100 cents.

Q : Comment vérifier si une fréquence mesurée est compatible avec la précision annoncée ?

Calculez d'abord la fréquence théorique à partir du numéro MIDI, puis prenez l'écart absolu avec la valeur mesurée. Comparez cet écart à la précision instrumentale annoncée, qui est de ±1 Hz dans le dossier.

Q : Comment organiser le temps et les réponses dans cette épreuve ?

Répondez dans l'ordre des quatre parties, chacune notée sur 5 points, soit 20 points au total. Gardez du temps pour les calculs justifiés, la synthèse de 180 à 250 mots et la vérification des unités et documents réponses.

Q : Quels critères de notation et quelles normes faut-il respecter ?

Le sujet indique les points par partie et par question, mais ne donne pas de grille détaillée du jury. Justifiez les calculs, citez des indices précis, distinguez observation et interprétation et n'affirmez pas une tonalité que le dossier ne démontre pas.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencemusicologie.fr/assets/annales/licence-musicologie/C2 - Analyse d'un questionnement en mobilisant des concepts disciplinaires/2026/Licence Musicologie - C2 - Analyse d'un questionnement en mobilisant des concepts disciplinaires - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Musicologie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.